

766581/2022

- 2 - 11 - 2022

R

Karlovy VARY°

Magistrát města Karlovy Vary • Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ U Spořitelny 2, 361 20 Karlovy Vary



Rozdělovník

VAŠE ZNAČKA

NAŠE ZNAČKA
4819/OŽP/22-3VYŘIZUJE / LINKA
Szewieczková DiS./2733KARLOVY VARY
31. 10. 2022**ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Odbor životního prostředí Magistrátu města Karlovy Vary, jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává podle § 149 správního řádu a ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“) toto závazné stanovisko:

Odbor životního prostředí Magistrátu města Karlovy Vary (dále jen „správní orgán“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. a) zákona v souladu s ust. § 4 odst. 2 zákona

povoluje**Povodí Vltavy s.p. IČ 70889953, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5****zásah do významného krajinného prvku (dále jen “VKP”)**

definovaného v ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona

vodního toku**RATIBOŘICKÝ POTOK**

p.p.č. 184/2, 887 a 876 v k.ú. Polom u Údrče

p.p.č. 1093 v k.ú. Ratiboř u Žlutic

K zásahu dojde v rámci plánované stavby obnovy malé vodní nádrže na p.p.č. 184/2 v k.ú. Polom u Údrče

Při zásahu do VKP musí být splněny tyto podmínky:

1. V rámci stavby musí být dodrženy všechny v úvahu připadající ustanovení zákona.
2. Kácení dřevin rostoucích mimo les pro potřeby stavby bude předmětem samostatného správního řízení na základě žádosti podané vlastníkem pozemku či nájemcem nebo jiným oprávněným uživatelem se souhlasem vlastníka pozemku
3. Ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí je nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Toto závazné stanovisko vydává orgán ochrany přírody příslušný k povolení kácení dřevin. Povolení kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, je-li v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody stanovena, vydává stavební úřad a je součástí výrokové části rozhodnutí v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí. Ůdstavce 1 až 5 a § 9 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny se použijí pro kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v řízeních podle věty první obdobně.
4. Ekologickou újmu vzniklou kácením je třeba kompenzovat v rámci sadových úprav, jejichž projekt je třeba zpracovat do projektové dokumentace stavby.
5. Z důvodu ochrany druhů ptáků nedojde v případě jejich výskytu k úmyslnému poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd. Za tímto účelem provede žadatel před započatím kácení prohlídku koruny i případných dutin.
6. Neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a odstranění hnízd bude nezbytné, je možno rozhodnutím správního orgánu stanovit odchýlný postup, je-li to potřebné mimo jiné v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo při prevenci závažných škod na úrodě, domácích zvířatech, lesích, rybářství a vodním hospodářství nebo za účelem ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.
7. V případě výskytu zvláště chráněných živočichů či rostlin je nutno požádat příslušný orgán ochrany přírody v souladu s ust. § 56 zákona o udělení výjimky

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 4.8.2022 žádost o vydání souhlasu se zásahem do významného krajinného prvku vodního toku Ratibořický potok z důvodu plánované obnovy rybníka s cílem zvyšování retenční schopnosti území, ochrany před velkými vodami, vytvoření krajinetvorného prvku s rekreační funkcí. Zpracovatelem projektové dokumentace je Ing. Milan Jícha, projektová činnost ve stavebnictví, Opavská 52, 312 00 Plzeň.

V rámci svého rozhodování byl správní orgán veden především těmito úvahami:

1. Správní orgán v rámci prověřování zjistil, že dotčená plocha není součástí zvláště chráněného území a není ani součástí Evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Nezasahuje do prvků Územního systému ekologické stability.
2. Dle ust. § 4 odst. 2 zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.
3. Významný krajinný prvek je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Správní orgán se na základě všech jemu známým skutečností konstatuje, že navržené práce nebudou dle jeho názoru představovat negativní zásah do funkčnosti vodního toku, do kterého se stavbou malé vodní nádrže zasahuje. Lze předpokládat, že po skončení prací a obnovení funkčnosti rybníka dojde k obnovení jeho funkce jako významného krajinného prvku. Současně lze předpokládat postupný návrat živočichů a rostlin vázaných na vodní prostředí a to včetně těch zvláště chráněných.

Předkládaný stavební záměr nemá žádnou technologickou nebo prostorovou variantu, která by se odlišovala v jakýchkoli podstatných rysech od posuzované varianty. Za variantu je tak nutno pokládat pouze tzv. nulovou variantu, tj. že by záměr nebyl realizován a pozemek by byl ponechán v současném stavu.

Po zhodnocení všech výše uváděných okolností a předložených podkladů dospěl správní orgán k názoru, že realizací výše uvedené akce za předpokladu dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska nedojde v dané lokalitě u dotčených významných krajinných prvků k jeho poškození ani zničení nebo k oslabení či ohrožení jejich stabilizační funkce.

Tento souhlas nenahrazuje další potřebná rozhodnutí, souhlasy či vyjádření ostatních dotčených orgánů státní správy či ostatních subjektů (např. vlastníků dotčených pozemků). Nenahrazuje také další správní akty, které jsou nutné např. pro kácení dřevin (např. ust. § 8 odst. 1 zákona).

Z výše uváděných důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku.

Povolení k zásahu do významného krajinného prvku je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu, které bude závazné pro výrokovou část navazujících rozhodnutí dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) či zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (popř. dalších v úvahu připadajících právních předpisů).

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. Jeho obsah lze napadnout pouze v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé.

Ing. Stanislav Průša

vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník:

Dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu

Povodí Vltavy s.p. IČ 70889953, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5

Dle § 27 odst. 3 písm. správního řádu

Město Žlutice

Město Bochoř

co: vlastní